Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van 50PLUS
de heer Bennie van Est
de heer Willy Bronckers

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake RIB nadere uitleg aanwijzingsprocedure streekomroepen

DATUM
9 november 2026
Verzonden: 10-11-2026

BIJLAGEN
--

PORTEFEUILLEHOUDER
Burgemeester Hillenaar

ONZE REFERENTIE
2026.03242

Geachte heren Van Est en Bronckers,

Allereerst verwijzen wij naar de raadsvergadering van 13 oktober 2026, waarin reeds is gesproken over onderstaande vragen en de raad positief heeft besloten over het beschikbaar stellen van een aanvullende bijdrage aan de toekomstige streekomroep voor Maastricht-Heuvelland vanaf 2028.

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:
Kan het college exact aangeven op grond van welke bepaling uit de gewijzigde Mediawet gemeenten verplicht zouden zijn om voorafgaand aan de aanwijzingsprocedure een financiële toezegging voor de gehele aanwijzingsperiode van vijf jaar te doen?

Antwoord 1:
Artikel 2.179a lid 1 van de gewijzigde Mediawet 2008 (op basis van de Wet versterking lokale omroepen) zegt dat gemeenten voorafgaand aan het aanvraagtijdvak het budget bekend maken voor de duur van de aanwijzingsperiode. Gemeenten zijn vanaf 2028 niet verplicht om aanvullende financiering beschikbaar te stellen voor de streekomroep bovenop de Rijksfinanciering. Gemeenten die dit wel doen, maken dit uiterlijk 15 november 2026 kenbaar, zodat inschrijvers hier rekening mee kunnen houden in hun meerjarenplannen. Het kabinet heeft in antwoorden op vragen van de Tweede en Eerste Kamer aangegeven dat gemeenteraden een eventuele aanvullende bijdrage in beginsel voor meerdere jaren beschikbaar stellen.

Vraag 2:
Kan het college bevestigen dat artikel 2.179a Mediawet uitsluitend vereist dat gemeenten vooraf het beschikbare budget bekendmaken, maar niet voorschrijft dat de gemeenteraad daarmee afstand doet van zijn jaarlijkse budgetrecht?

Antwoord 2:
De gewijzigde Mediawet vraagt aan gemeenten om vóór de start van de aanwijzingsprocedure (15 november 2026) duidelijkheid te geven over een aanvullende bijdrage gedurende de aanwijzingsperiode. Dit is niet strijdig met het budgetrecht van de gemeenteraad. De gemeenteraad heeft op 13 oktober 2026 besloten over de maximale financiële kaders voor aanvullende bekostiging van de toekomstige streekomroep. Waarschijnlijk krijgt dit vorm middels een jaarlijks subsidiebesluit door het college (waarbij er weinig tot geen ruimte is voor specifieke lokale eisen), maar de exacte vorm van subsidieverlening wordt op dit moment onderzocht. Het subsidiebedrag is opgenomen in de gemeentelijke programmabegroting waar de gemeenteraad jaarlijks over besluit.

Schriftelijke vragen

Gelet op de gewijzigde Mediawet en de beginselen van behoorlijk bestuur, wordt wel van de gemeente verwacht dat zij zich committeert aan de meerjarige duidelijkheid die zij middels raadsbesluit op 13 oktober 2026 heeft gegeven.

Vraag 3:
Deelt het college de opvatting dat een door de gemeenteraad uitgesproken financieringskader voor vijf jaar juridisch iets anders is dan een onvoorwaardelijke verplichting om gedurende vijf opeenvolgende begrotingsjaren jaarlijks hetzelfde bedrag beschikbaar te stellen?

Antwoord 3:
De toekomstige streekomroep is gehouden aan de verplichtingen uit de gewijzigde Mediawet. Daar hoort ook bij dat de streekomroep jaarlijks verantwoording aflegt aan het Commissariaat voor de Media. Zij beoordeelt rechtmatige besteding van publieke middelen, waaronder de aanvullende bijdragen van gemeenten. Zij kan ook ingrijpen als blijkt dat bijsturing nodig is. Na twee jaar voert de streekomroep een zelfevaluatie uit en rapporteert hierover aan de stichting Nederlandse Lokale Publieke Omroepen (NLPO). In beginsel wordt dus meerjarige duidelijkheid gegeven over het financiële kader, maar dit is geen onvoorwaardelijke bekostiging. Een gemeente mag het functioneren van een omroep niet beoordelen op basis van louter lokale eisen. Wanneer een gemeenteraad besluit het aanvullende bedrag voor aanvullende subsidie in de programmabegroting tussentijds naar beneden bij te stellen, dan moet dit zeer goed onderbouwd worden. De vereisten uit de Mediawet 2008 zijn hierbij leidend. Toezicht is immers landelijk georganiseerd. Zie verder het antwoord op vraag 2.

Vraag 4:
Op welke wijze blijft het budgetrecht van de gemeenteraad gewaarborgd indien de raad nu instemt met een financiële bijdrage van maximaal € 220.000 per jaar voor de volledige aanwijzingsperiode?

Antwoord 4:
Zie de antwoorden op vragen 2 en 3.

Vraag 5:
Kan het college aangeven welke juridische of financiële consequenties ontstaan indien een toekomstige gemeenteraad besluit de aanvullende bijdrage tussentijds te verlagen of te beëindigen?

Antwoord 5:
Zie antwoorden op vragen 2 en 3. Als onvoldoende (wettelijk en rechtmatig) wordt gemotiveerd waarom een tussentijdse verlaging van het budget aan de orde is, kan dit juridisch worden aangevochten.

Vraag 6:
Heeft het college juridisch advies ingewonnen over de verenigbaarheid van een vijfjarige financiële toezegging met het budgetrecht van toekomstige gemeenteraden? Zo ja, kan dit advies met de raad worden gedeeld?

Antwoord 6:
Hier is geen specifiek juridisch advies over ingewonnen. Uitgangspunten van het raadsvoorstel zijn tot stand gekomen in overleg met o.a. de VNG, NLPO en het ministerie van OCW.

Vraag 7:
Op basis van welke objectieve criteria is het bedrag van € 220.000 per jaar bepaald?

Antwoord 7:
Dit is het bedrag dat, bovenop de Rijksbijdrage, al jaren in de gemeentelijke programmabegroting is gereserveerd voor de publieke mediafunctie. Hiermee financiert de huidige lokale omroep meerdere fte journalistieke capaciteit. Het bedrag in het aangenomen raadsvoorstel is gebaseerd op voortzetting van bestaand beleid dat door de gemeenteraad is vastgesteld en al meerjarig is geraamd. De gemeenteraad heeft bij de pre-begroting 2021 besloten om extra geld beschikbaar te blijven stellen voor uitvoering van de lokale mediaopdracht. Dit als reactie op destijds voorgestelde bezuinigingen. De € 220.000 aanvullende bijdrage is dus vanuit Maastrichts perspectief gebaseerd op continuering van bestaand beleid en behoud van bestaande redactionele capaciteit voor de publieke mediaopdracht, ongeacht wie deze vanaf 2028 uitvoert.

Vraag 8:
Is het college bereid de raad jaarlijks te informeren over:
- de financiële positie van de streekomroep;
- de bijdragen van de deelnemende gemeenten;
- de mate waarin de programmering en journalistieke inzet evenwichtig over het verzorgingsgebied zijn verdeeld;
- de noodzaak van voortzetting van de aanvullende Maastrichtse bijdrage?

Antwoord 8:
Zoals toegelicht in antwoord 3 is de gemeente geen formele partij in de toezicht- en verantwoordingscyclus. De NLPO en het Commissariaat voor de Media zijn dit wel. Desondanks gaan wij in gesprek met deze partners en de toekomstige streekomroep om te bezien hoe gemeenteraden in onze streek rechtstreeks geïnformeerd worden over de uitvoering van de publieke mediataak in Maastricht-Heuvelland (met respect voor eenieders wettelijke rol en positie).

Vraag 9:
Kan het college aangeven welke nieuwe financiële of inhoudelijke analyse is uitgevoerd om vast te stellen dat juist een aanvullende bijdrage van € 220.000 per jaar passend en noodzakelijk is voor de toekomstige streekomroep Maastricht-Heuvelland?

Antwoord 9:
Zie het antwoord op vraag 7.

Vraag 10:
Deelt het college de opvatting dat de situatie in 2028 wezenlijk verschilt van die in 2021, omdat de aanvullende bijdrage destijds ten goede kwam aan een lokale omroep met uitsluitend Maastricht als verzorgingsgebied, terwijl de toekomstige streekomroep meerdere gemeenten bedient?

Antwoord 10:
Vanaf 2028 is er inderdaad sprake van een streekomroep die formeel is aangewezen om de publieke mediaopdracht uit te voeren voor een groter verzorgingsgebied. Wat niet verandert is het uitgangspunt dat in beginsel de publieke mediaopdracht wordt gefinancierd, ongeacht welke partij deze uitvoert.

Ook al wordt het verzorgingsgebied voor de omroep groter, zij moet borgen dat er evenwichtige aandacht is voor elke gemeente in het verzorgingsgebied. Een aanvullende bijdrage van gemeenten draagt bij aan effectieve uitvoering van deze opdracht.

Vraag 11:
Indien de aanvullende bijdrage van Maastricht mede wordt ingezet voor journalistieke activiteiten en programmering over andere gemeenten binnen Streek 77, waarom acht het college het redelijk dat Maastricht een aanzienlijk hogere aanvullende bijdrage levert dan de overige gemeenten in het verzorgingsgebied?

Antwoord 11:
Zie het antwoord op vraag 7. Het aangenomen raadsvoorstel is geschreven vanuit Maastrichts perspectief en gaat uit van bestaand beleid. De gemeenteraad van Maastricht heeft in het verleden gekozen voor aanvullende financiering van de lokale omroep om professionele journalistieke slagkracht te borgen. De meeste andere gemeenten in de streek kiezen er al meerdere jaren voor om beperkt tot niet aanvullend te financieren. Met het behoud van de huidige bijdrage door Maastricht is een toekomstige streekomroep voldoende geëquipeerd om ook gemeente Maastricht evenwichtig te bedienen bij uitvoering van de publieke mediaopdracht in Maastricht-Heuvelland.

Vraag 12:
Heeft het college kennisgenomen van de publieke uitlating van ZLV dat voor circa € 404.000 per jaar een volwaardige streekomroep voor Maastricht-Heuvelland kan worden geëxploiteerd?

Antwoord 12:
Het college heeft kennisgenomen van deze berichtgeving.

Vraag 13:
Indien deze bewering juist is, welke noodzaak ziet het college dan voor een aanvullende gemeentelijke bijdrage van maximaal € 220.000 per jaar?

Antwoord 13:
De gewijzigde Mediawet legt nadrukkelijk vast dat gemeenten de aanvullende bijdrage voorafgaand aan de aanwijzingsprocedure bekendmaken, onafhankelijk van de partijen die zich uiteindelijk inschrijven. In eerdere raadsinformatiebrieven is dit al toegelicht. Door eerst een het financieel kader vast te stellen en pas daarna de formele aanvragen te laten indienen, voorkomen gemeenten dat het beschikbare budget is afgestemd op de plannen van één partij. Ook wordt hiermee soort onderhandeling voorkomen tussen de gemeenten en inschrijvers die zich al actief melden. Alle potentiële aanvragers moeten beschikken over dezelfde informatie en kunnen onder gelijke voorwaarden een beleidsplan en begroting opstellen.

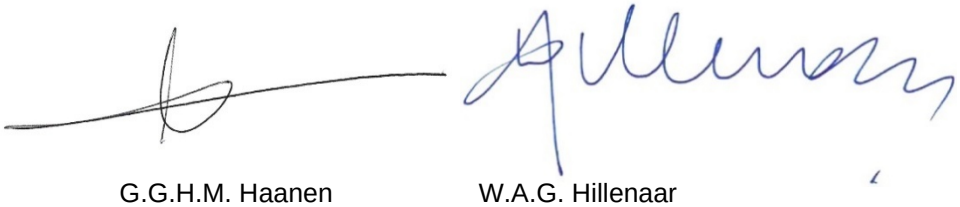
DATUM
9 november 2026

Met het besluit van 13 oktober 2026 heeft de gemeenteraad zich uitgesproken over de financiële waarde die gemeente Maastricht verbindt aan de lokale publieke mediaopdracht. Het is nu aan inschrijvers om hier hun plannen op te baseren.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris a.i., De Burgemeester,



G.G.H.M. Haanen W.A.G. Hillenaar

Schriftelijke vragen